

新增決標公告

列印時間：115/1/22 15:0:0

新增決標公告 成功

決標公告 公告日: 115/01/23

| | | |
|------|--------|-------------------------|
| 機關資料 | 機關代碼 | A.11.9 |
| | 機關名稱 | 最高檢察署 |
| | 單位名稱 | 最高檢察署 |
| | 機關地址 | 100 臺北市 中正區 貴陽街一段235號 |
| | 聯絡人 | 林逸偉 |
| | 聯絡電話 | (02) 23167657 |
| | 傳真號碼 | (02) 23167568 |
| | 電子郵件信箱 | ugogo91@mail.moj.gov.tw |

| | | |
|-------|-----------------------------------|-----------------------------|
| 已公告資料 | 標案案號 | SPO-1141201 |
| | 招標方式 | 公開招標 |
| | 決標方式 | 最低標 |
| | 是否依政府採購法施行細則第64條之2辦理 | 否 |
| | 新增公告傳輸次數 | 02 |
| | 是否依據採購法第106條第1項第1款辦理 | 否 |
| | 標案名稱 | 最高檢察署115年度非涉及公權力一般人力勞務承攬採購案 |
| | 決標資料類別 | 決標公告 |
| | 是否屬共同供應契約採購 | 否 |
| | 是否屬二以上機關之聯合採購(不適用共同供應契約規定) | 否 |
| | 是否複數決標 | 否 |
| | 是否共同投標 | 否 |
| | 是否依據採購法第99條 | 否 |
| | 標的分類 | <勞務類> 911 政府行政服務 |
| | 是否屬統包 | 否 |
| | 是否應依公共工程專業技師簽證規則實施技師簽證 | 否 |
| | 開標時間 | 115/01/13 09:30 |
| 原公告日期 | 115/01/06 原公告日期係指最近1次招標公告或更正日期 | |

| | |
|-------------------------------|---|
| 採購金額 | 2,936,197元 貳佰玖拾參萬陸仟壹佰玖拾柒元 |
| 採購金額級距 | 公告金額以上未達查核金額 |
| 辦理方式 | 自辦 |
| 是否適用條約或協定之採購 | 是否適用WTO政府採購協定(GPA)：否 是否適用臺紐經濟合作協定(ANZTEC)：否 是否適用臺星經濟夥伴協定(ASTEP)：否 |
| 本採購是否屬「具敏感性或國安(含資安)疑慮之業務範疇」採購 | 否 |
| 本採購是否屬「涉及國家安全」採購 | 否 |
| 預算金額是否公開 | 是 |
| 預算金額 | 2,936,197元 貳佰玖拾參萬陸仟壹佰玖拾柒元 |
| 是否訂有底價 | 是 |
| 是否受機關補助 | 否 |
| 履約地點 | 臺北市(非原住民地區) |
| 履約地點(含地區) | 臺北市 - 中正區 |
| 本案採購契約是否採用主管機關訂定之範本 | 是 |
| 本案採購契約是否採用主管機關訂定之最新版範本 | 勞務類勞務採購契約範本最新版之時間為「114.12.31」 勞務類公共工程技術服務契約範本最新版之時間為「114.12.31」 勞務類公共工程專案管理契約範本最新版之時間為「114.12.31」 勞務類資訊服務採購契約範本最新版之時間為「113.12.26」 勞務類災後復建工程設計、監造技術服務開口契約範本最新版之時間為「114.12.31」 勞務類媒體服務採購契約範本最新版之時間為「114.12.31」 勞務類社會福利服務採購契約範本最新版之時間為「114.12.31」 勞務類採購契約範本附記條款特別聲明最新版之時間為「114.05.20」 勞務類資訊雲端服務採購契約範本最新版之時間為「114.12.30」 是 |
| 是否為政策及業務宣導業務 | 否 |
| 本採購是否屬中央政府計畫型案件 | 否 |

| | | |
|------|--------|----------|
| 投標廠商 | 投標廠商家數 | 4 |
| | 投標廠商1 | |
| | 廠商代碼 | 83698854 |
| | 廠商名稱 | 愛爾森有限公司 |
| | 是否得標 | 是 |
| | 組織型態 | 公司登記 |
| | 廠商業別 | 其他 |

| | |
|-----------------------------|--|
| 廠商地址 | 106 臺北市 大安區 忠孝東路4段169號11樓之1 |
| 廠商電話 | (02) 27118135 |
| 決標金額 | 60,000元 陸萬元 |
| 得標廠商國別 | 中華民國(Republic of China (Taiwan)) |
| 是否為中小企業 | 是 |
| 是否為原住民個人 或政府立案之原住民 團體 | 否 預計分包予原住民個人或政府立案之原住民團體之金額：0元 零元 |
| 履約起迄日期 | 115/02/01 - 116/01/31 |
| 雇用員工總人數是 否超過100人 | 否 |
| 領標資訊 | 電子領標，領標電子憑據序號為 91500000000003445323 |
| 投標廠商2 | |
| 廠商代碼 | 66811178 |
| 廠商名稱 | 運達環境管理顧問有限公司 |
| 是否得標 | 否 |
| 組織型態 | 公司登記 |
| 領標資訊 | 電子領標，領標電子憑據序號為 91500000000003445860 |
| 投標廠商3 | |
| 廠商代碼 | 60571909 |
| 廠商名稱 | 川潛有限公司 |
| 是否得標 | 否 |
| 組織型態 | 公司登記 |
| 領標資訊 | 電子領標，領標電子憑據序號為 91500000000003446237 |
| 投標廠商4 | |
| 廠商代碼 | 54273098 |
| 廠商名稱 | 毅誠物業綜合事業有限公司 |
| 是否得標 | 否 |
| 組織型態 | 公司登記 |
| 領標資訊 | 電子領標，領標電子憑據序號為 91500000000003453561 |

| | | |
|------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 決 標 品 項 | 決標品項數 | 1 |
| | 第1品項 | |
| | 品項名稱 | 最高檢察署115年度非涉及公權力一般人力勞務承攬採購案 |
| | 是否以單價及預估 需求數量之乘積決定 最低標 | 否 |

| | |
|------------|---|
| 得標廠商1 | |
| 得標廠商 | 愛爾森有限公司 |
| 預估需求數量 | 1 |
| 得標廠商原始投標金額 | 60,000元 陸萬元 |
| 決標金額 | 60,000元 陸萬元 |
| 底價金額 | 100,000元 壹拾萬元 |
| 標比 | 60.0% |
| 原產地國別 | 原產地國別 中華民國(Republic of China (Taiwan)) 原產地國別 60,000元 得標金額 陸萬元 |
| 未得標廠商1 | |
| 未得標廠商 | 運達環境管理顧問有限公司 |
| 是否合格 | 是 |
| 標價金額 | 98,000元 玖萬捌仟元 |
| 未得標原因 | 資格、規格合於招標文件但非最低(高)標 |
| 標價偏低理由 | |
| 未得標廠商2 | |
| 未得標廠商 | 川潛有限公司 |
| 是否合格 | 是 |
| 標價金額 | 69,960元 陸萬玖仟玖佰陸拾元 |
| 未得標原因 | 資格、規格合於招標文件但非最低(高)標 |
| 標價偏低理由 | |
| 未得標廠商3 | |
| 未得標廠商 | 毅誠物業綜合事業有限公司 |
| 是否合格 | 是 |
| 標價金額 | 84,660元 捌萬肆仟陸佰陸拾元 |
| 未得標原因 | 資格、規格合於招標文件但非最低(高)標 |
| 標價偏低理由 | |

| | | |
|---------------------------------------|---|---------------------------|
| 決標資料 | 決標公告序號 | 001 |
| | 決標日期 | 115/01/15 |
| | 決標公告日期 | 115/01/23 |
| | 契約編號 | SPO-1141201 |
| | 是否刊登公報 | 是 |
| | 是否依據採購法第11條之1·成立採購工作及審查小組 | 否 |
| | 底價金額 | 100,000元 壹拾萬元 |
| | 底價金額是否公開 | 是 |
| | 總決標金額 | 60,000元 陸萬元 |
| | 決標金額是否係依預估條件估算之預估金額 | 否 |
| | 決標金額較預算金額明顯偏低之說明 | 廠商僅就「廠商管理費」報價，機關亦僅就該項訂定底價 |
| | 總決標金額是否公開 | 是 |
| | 是否依採購法第58條規定採次低標或次次低標決標 | 否 |
| | 契約是否訂有依物價指數調整價金規定 | 否，招標文件未訂物價指數調整條款 履約時間短 |
| | 履約執行機關 | 機關代碼：A.11.9 機關名稱：最高檢察署 |
| 機關主（會）計是否派員監辦 | 是 實地監辦 | |
| 機關有關單位（機關內之政風、監查（察）、督察、檢核或稽核單位）是否派員監辦 | 是 實地監辦 | |
| 附加說明 | <p>決標過程：</p> <p>一、愛爾森有限公司（下稱廠商）標價新臺幣（下同）60,000元最低，進入底價但低於底價百分之七十。依「政府採購法第58條處理總標價低於底價百分之八十案件之執行程序」執行原則第一點規定，機關應先檢討底價是否有偏高之情形。經檢視本署底價係參考本署歷年類此標案之底價及訪查政府採購網其他機關之採購案決標金額為基礎所定，認本次所定底價經檢討並無底價偏高之情形。</p> <p>二、就廠商標價低於底價百分之七十，認為顯不合理，有降低品質、不能誠信履約之虞或其他特殊情形，經主持人依政府採購法第58條規定，請廠商於115年1月14日中午12時00分前提出合理之說明，本案保留決標。</p> <p>三、經廠商提出書面說明後，另參酌本採購案之清潔人員及駕駛之加班費均已羅列為固定費用內，毋須自廠商管理費及利潤中扣除，以廠商管理費及利潤標價60,000元計算，每月每人之利潤為1,000元，認廠商標價尚屬合理，並參考廠商過往履約實績，應無降低品質、不能誠信履約之情形。</p> <p>四、本案照價決標予最低標廠商愛爾森有限公司，無需通知廠商提出差額保證金。</p> | |