《最高檢察論壇》撰稿體例

壹、正文

- 一、文中段落號碼標寫格式順序為:壹、一、(一)、1.、(1)、A.、a.
- 二、遇有數字時,以阿拉伯數字表示,例如:刑法第121條、民法第100條、最高法院86年度 台上字第123號、司法院釋字第100號。
- 三、日期、年代呈現方式:以西元年呈現為主,除判決、函示等例外。例如1996年1月1日、 86年度台上字第123號。
- 四、引用外文專有名詞、學術名詞,請翻譯成中文,文中第一次出現時附上原文即可;如使用簡稱,第一次出現時使用全稱,並用括號說明簡稱,後續再出現時得直接使用簡稱。 例如:世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)。
- 五、圖片、表格分開標號,編號及標題,置於圖下、表上。
- 六、引註號碼,除有特別用意外,統一置放於標點符號之前。例如:2。

貳、引註

- 一、引註以必要為限、引註應是已發表之文獻、引註未發表文獻應徵得相關著作權人之同意。
- 二、採隨頁註(footnote)格式,引用同一著作,如緊接前引註時,則可使用「同前註」;如 其間隔有其他引註時,則以「作者名,註X書(文),XX頁」方式呈現。
- 三、來稿文章字數原則上以15,000字(不含目次、摘要、註解、參考書籍、附錄法條及摘錄統 計報表之字數),引註總字數請勿超過全文四分之一。
- 四、司法院解釋、憲法法庭判決、法條條文及行政函釋無須註明日期及出處,若非必要,請 勿全文摘錄。
- 五、引註格式說明如下:

(一)中文文獻

1. 專書

作者名,《書名》,出版社,出版年月,版次,頁數。(初版無需註明版次)例如:黃立,《民法總則》,元照,2001年1月,二版,231-251頁。

2. 叢書

作者名,篇名,《書名》,出版社,出版年月,版次,頁數。

例如:王文宇,信託法原理與信託業法制,收錄於《金融法》,元照,2001年5月,57頁。

3. 譯著

原著,譯者,《書名》,出版社,出版年月,版次,頁數。

例如:Ingeborg Puppe著,蔡聖偉譯,《法學思維小學堂:法學方法論密集班》,元照, 2023年11月,二版,40-50頁。

4.期刊論文

作者名,篇名,《期刊名》,年月,卷期,頁數。

例如:陳瑞仁,海纜毀損罪之偵查與追訴,《最高檢察論壇》,2023年12月,2期,83-99 頁。

5.司法院解釋、憲法法庭判決、法條

例如:司法院釋字第645號解釋、憲法法庭112年憲判字第1號判決、民事訴訟法第56 條。

6.行政承釋

例如:內政部(87)年台內地字第8673631號函。

7. 法院判決

例如:最高法院56年台上字第1863號判例;最高法院87年度台上字第1670號判決。

8. 法院決議

例如:最高法院91年度第9次民事庭會議決議。

9. 其他中文資料

(1)碩博士論文

郭靜儒,電話監聽中偶然發現之證據使用禁止——以德國刑事訴訟法為中心,政治大學法律學研究所碩士論文,2012年6月,18頁以下。

(2)司法周刊(類似報紙刊物)

王邁揚,國民參與審判案件之上訴審(上),《司法周刊》,2021年3月19日,2046期,3版。

(3)委託研究計書/報告

黃俊能主持研究計畫,108-109年核子保安風險管理與危機處置之研究,原子能委員會委託研究,2019年。

(4)網路新聞

LINE 用戶一周使用率達93% 最常用這項功能,蘋果壹新聞,2022年11月16日, https://tw.nextapple.com/gadget/20221116/38A632191C4167DB72E82753619BAEDF (造訪日期:2023年1月22日)。

涉及跨境消費爭議之處理機制及管道,行政院消費者保護會,114年2月20日, https://cpc.ey.gov.tw/Page/20290F5D17E9002C(造訪日期:2023年5月24日)。

(5)網站

立法院法律系統,https://lis.ly.gov.tw/lglawc/lglawkm(造訪日期:2023年9月20日)。司法院數位政策2.0,https://www.judicial.gov.tw/tw/cp-247-919057-c3448-1.html(造訪日期:2023年9月30日)。

(二)其他外文文獻

1.引用其他外文文獻,請依序註明作者、論文或專書題目、出處(如:期刊名、卷期數)、 出版社、年、頁碼或邊碼。法律條文及判決之引用依各國習慣。

例如:Radbruch, Rechtsphilosophie, 3. Aufl., 1932, S. 251.

2. 日文文獻(同中文文獻)

(1)書籍

町野朔,《刑法総論》,信山社,2019年12月,77-79頁。

川出敏裕,《判例講座刑事訴訟法[捜査·証拠篇]》,立花書房,2021年2月,二版,

498頁。

(2)期刊論文

橋爪隆,判例講座・刑法各論——第20回(完)賭博罪について,《警察学論集》, 2021年9月,74巻9号,136頁。

四方光,越境リモートアクセスにより収集された証拠の証拠能力とわいせつ動画の投稿を促すサイト管理者の刑事責任,《法学教室》,2021年8月,491号,79頁。

(3)專書論文

笹倉宏紀,手続間情報交換,收錄於《現代租税法講座 第4巻:国際課税》,日本評論社,2017年8月,352頁。

川出敏裕,コンピュータ・ネットワークと越境捜査,收錄於《井上正仁先生古稀 祝賀論文集》,有斐閣,2019年2月,412-413頁。

(4)前註之引用

引用同一著作,如緊接前引註時,則可使用「同前註」;如其間隔有其他引註時, 則以「作者名,註X書(文),XX頁」方式呈現。

笹倉宏紀,註68文,198頁。

3. 英文文獻:參Blue Book引註格式。

(1)書籍

JACK GOLDSMITH & TIM WU, WHO CONTROLS THE INTERNET? 1-10 (2006).

EMILY CRAWFORD & ALISON PERT, INTERNATIONAL HUMANITARIAN LAW 99, 102 (2d ed. 2020).

(2)期刊論文

Astrid Birgden & Luke Grant, Establishing a Compulsory Drug Treatment Prison: Therapeutic Policy, Principles, and Practices in Addressing Offender Rights and Rehabilitation, 33 INT'L J.L. & PSYCHIATRY 341, 341 (2010).

(3)專書論文

Qunicy Wright, Espionage and the Doctrine of Non-Intervention in International Affairs, in ESSAYS ON ESPIONAGE AND INTERNATIONAL LAW 3, 4-28 (Roland J. Stanger ed., 1962).

(4)前註之引用

若緊接前引註, 且該前註僅有一筆資料時, 可使用: Id. at 379.

若其間隔有其他引註時,則使用supra note:

書籍範例:SCHAUER, supra note 10, at 55.

論文範例: Amdur, supra note 85, at 299.

(5)判決

Gall v. United States, 552 U.S. 38 (2007).

United States v. Lovelace, 123 F.3d 650, 654-55 (7th Cir. 1997).

(6)網站

Michelle McNamara, *The Five Most Popular Myths About the Golden State Killer Case*, LOS ANGELES MAGAZINE (Feb. 27, 2013), https://lamag.com/news/the-five-most-popular-myths-about-the-golden-state-killer-case.

*若無文獻發表時間,則在網址後補最後瀏覽日期,例如: (last visited Apr. 1, 2023)

4. 德文文獻

(1)書籍

Jäger, Beweisverwertung und Beweisverwertungsverbote im Strafprozess, 2003, S. 4 ff.

Gropp/Sinn, Strafrecht AT, 5. Aufl., 2020, § 14 Rn. 60 ff.

Dahm/Delbrück/Wolfrum, Völkerrecht, Band I/3, 2. Aufl., 2002, § 191, S. 1025.

(2)期刊論文

Stuckenberg, StV 2024, S. 14 ff.

Kubiciel, GA 2021, S. 380 (394).

Hirsch, Zwischenruf - Der Richter wird's schon richten, ZRP 2006, S. 161.

(3)註釋書(單篇統一)

KK-StPO/Mayer, 9. Aufl., 2023, GVG § 142a Rn. 3.

Henrichs/Weingast, in: Barthe/Gericke (Hrsg.), Karlsruher Kommentar zur StPO, 9. Aufl., 2023, § 100i Rn. 1.

(線上版) SingeInstein, in: BeckOK StPO, 51. Edition, 2024, § 362 Rn. 3.

(4)前註之引用

Gropp/Sinn (Fn. 5), § 14 Rn. 43.

(5)判決

BVerfGE 2, 380 (403).

BGH, NJW 2002, 1889.