

# 臺北地區 109 年「假訊息」防制作為

黃佩瑜\*

壹、假訊息的定義  
貳、檢察機關之具體作為  
參、結論

## 壹、假訊息的定義

行政院為防制假訊息所產生的危害，於民國 107 年 12 月 13 日提出因應作為，並以「降低對言論自由之負面影響」作為法制的最高指導原則。羅政務委員秉承成更針對防制假訊息危害提出專案報告，其中就「假訊息」的定義，明訂為「行為人將自己或他人捏造、扭曲、篡改或虛構全部或部分可證明為不實的訊息（包括資訊、消息、資料、數據、廣告、報導、民調、事件等各種媒介形式或內容）」，且當行為人「故意甚至是惡意地藉由媒體、網路或以其他使公眾得知之方法，以口語、文字或影音的形式傳播或散布於眾，引入陷入錯誤，甚至因而造成公眾或損害個人，即具有法律問責的必要性。」，並以「惡（故意/意圖）」、「假（捏造/虛構）」、「害（損害/危害）」三方面來檢視是否為法律上要處理的假訊息。自此，對於假訊息的定義及案件的處理，有了較為明確的準則。

## 貳、檢察機關之具體作為

臺灣臺北地方檢察署於 108 年 12 月 5 日上午 10 點，第 15 任總統副總統選舉及第 10 屆立法委員選舉（109 年 1 月 11 日投票）前夕，為有效迅速遏止假訊息妨害選舉，邀集警政署刑事警察局、臺北市政府警察局、新北市政府警察局、臺北市政府警察局刑事警察大隊、新北市政府警察局刑事警察大隊、調查局臺北市調查處、調查局新北市調查處、調

查局北部地區機動工作站、移民署及本部廉政署等各單位，在妥適處理假訊息等議題交換意見外，中央選舉委員會陳副主任委員朝建親自與會，並由中央選舉委員會賴法政處處長錦琬就「選舉假訊息相關規範」提出專題報告。

會議中並指定專責檢察官或成立專組負責相關案件之偵辦，而警察及調查機關負責前端之蒐證、溯源及保全證據等偵查作為，應對於是否屬於假訊息及行為人是否出於惡意等要件加以初步審查，如認有刑事究罰之必要，即移送檢察署偵辦或逕依社會秩序維護法函送地方法院簡易庭裁處，又警察機關及調查機關現行就假訊息案件，應設有內部控管機制，避免偵查資源浪費等結論。

該次會議之具體結論為：

一、各單位應依照臺灣臺北地方檢察署「刑事案件補具查事項檢核表」審核案件，迅速有效打擊重大假訊息犯罪；

二、各單位建立內部處理流程，有效整合司法資源，避免影響查賄人力運用；

三、各檢察署成立專責小組，於接獲假訊息案件時，由專責主任分派給各選區專組主任負責審核；

四、地檢署應建立聯絡窗口，與轄內司法警察充分協調，迅速有效打擊意圖不當影響選舉的重大假訊息犯罪。

另將「假訊息刑事案件補具調查事項檢核表檢核表」列於後，以提供假訊息案件之認定及處理之參考：

\* 作者 2022 年撰文時任臺灣高等檢察署檢察官。

# 臺灣臺北地方檢察署假訊息刑事案件補具調查事項檢核表

1081206

假訊息之定義：行為人將自己或他人捏造、扭曲、竄改或虛構全部或部分可證明為不實的訊息(包括資訊、消息、資料、數據、廣告、報導、民調、事件等各種媒介形式或內容)。故意甚至是惡意地藉由媒體、網路或以其他使公眾得知之方法，以口語、文字或影音的形式傳播或散布於眾，引人陷於錯誤，甚至因而造成危害公眾或個人，即具有刑事處罰的必要性。

編號	檢核事項	檢核結果	說明
一	移送單位是否已依最高檢察署 108 年 8 月 13 日「嚴防假訊息妨害選舉專案會議」之結論，先進行內部控管及審查，再行移送？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	若「否」則請移送單位依上開會議結論審查後再行移送
二	是否有其他警、調機關偵辦中	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 無法確認	其他機關名稱：
三	移送機關判斷是否為社維法案件	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 無從判斷	若「是」則請移送機關逕依社維法處理
四	是否成立「惡意」之要件	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 行為人所捏造、虛構 <input type="checkbox"/> 明知為不實之訊息 <input type="checkbox"/> 無相當理由相信散布內容為真實
		<input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 有相當理由相信散布內容為真實 <input type="checkbox"/> 可受公評事項 <input type="checkbox"/> 有進行查證

五	是否成立「虛偽、假造」之要件	<input type="checkbox"/> 調查後認屬虛假 訊息	一、手段 <input type="checkbox"/> 捏造、虛構 <input type="checkbox"/> 扭曲 <input type="checkbox"/> 竄改、變造 二、範圍 <input type="checkbox"/> 全部 <input type="checkbox"/> 一部 三、內容 <input type="checkbox"/> 政府資訊 <input type="checkbox"/> 民生消息 <input type="checkbox"/> 資料 <input type="checkbox"/> 數據 <input type="checkbox"/> 民調 <input type="checkbox"/> 其他
		<input type="checkbox"/> 爭議性訊息	是否屬假訊息尚在查證中
		<input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 內容僅係單純謾罵 <input type="checkbox"/> 內容係合理評論
六	是否已對外散布	<input type="checkbox"/> 是	一、媒介 <input type="checkbox"/> 電子媒體 (名稱： ) <input type="checkbox"/> 平面媒體 (名稱： ) <input type="checkbox"/> 網路 (名稱： ) <input type="checkbox"/> 通訊軟體 (名稱： ) <input type="checkbox"/> 其他 (名稱： ) 二、方式 <input type="checkbox"/> 口語 <input type="checkbox"/> 文字 <input type="checkbox"/> 影音 <input type="checkbox"/> 圖畫
		<input type="checkbox"/> 否	
七	有無危害對象	<input type="checkbox"/> 是	<input type="checkbox"/> 候選人 <input type="checkbox"/> 非候選人 <input type="checkbox"/> 法人 <input type="checkbox"/> 政府機關 <input type="checkbox"/> 團體 <input type="checkbox"/> 其他
		<input type="checkbox"/> 否	

八	有告訴權人是否已依法提出告訴	<input type="checkbox"/> 是  <input type="checkbox"/> 由他人提出告發 <input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 公司登記資料 <input type="checkbox"/> 委任告訴代理人並提出委任狀 <input type="checkbox"/> 已製作筆錄
九	已初步調查之事項	<input type="checkbox"/> 真實訊息內容為何？  <input type="checkbox"/> 已保全證據  <input type="checkbox"/> 行為人已可得特  <input type="checkbox"/> 行為人散布之範圍  <input type="checkbox"/> 行為人散布訊息之依據  <input type="checkbox"/> 足以使個人或公眾心生畏懼及恐慌  <input type="checkbox"/> 影響公共安寧之情形  <input type="checkbox"/> 虛假訊息是否已移除  <input type="checkbox"/> 是否屬境外假訊息  <input type="checkbox"/> 尚未調查	<input type="checkbox"/> 已取得相關證明 <input type="checkbox"/> 尚在調取相關證明  <input type="checkbox"/> 截圖、數位資訊下載、列印等 <input type="checkbox"/> 查扣 <input type="checkbox"/> 當事人提供  <input type="checkbox"/> 調閱相關申登資料 <input type="checkbox"/> 其他  <input type="checkbox"/> 不特定之人 <input type="checkbox"/> 特定多數人 (人數： )  <input type="checkbox"/> 自行捏造虛構 <input type="checkbox"/> 聽聞他人傳述 <input type="checkbox"/> 其他  <input type="checkbox"/> 製作筆錄 <input type="checkbox"/> 留言資料 <input type="checkbox"/> 提告資料 <input type="checkbox"/> 其他  <input type="checkbox"/> 製作筆錄 <input type="checkbox"/> 留言資料 <input type="checkbox"/> 現場調查資料 <input type="checkbox"/> 其他  <input type="checkbox"/> 已移除 <input type="checkbox"/> 尚未移除  <input type="checkbox"/> 已透過刑事局國際刑警科保存各國境內之電磁紀錄。 <input type="checkbox"/> 尚未保存
十	涉犯法條	<input type="checkbox"/> 總統副總統選舉罷免法第 90 條 <input type="checkbox"/> 公職人員選舉罷免法第 104 條 <input type="checkbox"/> 刑法（妨害名譽、恐嚇公眾等） <input type="checkbox"/> 其他 <input type="checkbox"/> 無	(例：農產品市場交易法 §6、動物傳染病防治條例 §43、傳染病防治法 §63、災害防救法 §41)

---

## 參、結論

2022年6月美洲高峰會（Summit of the Americas）在美國洛杉磯舉行，鑑於拉丁美洲的虛假新聞及針對記者的暴力行為激增，美國國務卿布林肯（Antony Blinken）在會場邊向拉丁美洲記者宣布，美國國務院正為拉丁美洲啟動新的「數位通訊網絡」，並承諾將增加政府資源以打擊西班牙語的假訊息，布林肯表示，假訊息散布的廣度「令人震驚」，例如有人虛構 COVID-19 是在加拿大製造的生化武器的假訊息，在 90 天內竟然有 210 萬次瀏覽，而同時期世界衛生組織（World Health Organization）所有社交媒體的瀏覽量卻僅有 2 萬 5000 次。可見

假訊息對於人們生活的影響，已不可同日而語，再加上網路無國界的特性，讓許多假訊息、假影音輕易地在國際間流傳。

在臺灣，假訊息亦不斷攻擊民主社會，Google 曾以問卷調查，發現有高達八成的民眾接收過「不實訊息」，且將近五成的民眾無法辨識訊息的真假。

選舉期間，為了攻擊對手，假訊息更是到處流竄，影響民眾對於候選人的認識及獲取正確資訊的權益。因此，防制假訊息不僅是為了讓民眾有一個接收正確資訊的環境，更能避免假訊息影響選舉的公平性，而侵害民主政治之真諦。



2022 / 最高檢察署